Рубикон перейдён

В первой половине июня произошёл целый ряд событий, демонстрирующих, что колебания США и Европы относительно России закончились

Александр РАТНЕР

июня Британский Королевский институт международных отношений Chatham House один из авторитетнейших аналитических центров мира опубликовал доклад под названием «Российский вызов».

ДОКЛАД CHATHAM HOUSE

Институт этот был основан сразу после Первой мировой войны и был призван исследовать международные отношения с целью предотвращения новых войн. С тех пор Chatham House снабжает исследованиями и аналитикой руководителей западных государств, в первую очередь — Великобритании и США. И вот к каким выводам институт пришел относительно отношений Западного мира и России.

«Война в Украине и попытки В.В. Путина разрушить сформировавшуюся после холодной войны систему международных отношений в Европе заставили многие западные государства пересмотреть свое отношение к России. До 2003 года считалось, что обновленная Россия может стать конструктивным и здоровым членом международного сообщества. Однако постепенно пришло осознание того, что пока Москва придерживается своего нынешнего политического курса, она не может быть партнером или союзником, и что существующие различия перечеркивают любые общие интересы России и Запада.

У президента В.В. Путина ограничен выбор действий. С точки зрения долгосрочных интересов России самым разумным было бы провести структурные реформы внутри страны и достичь взаимовыгодных договоренностей с различными по своей мощи и влиянию внешними игроками. Однако такая политика поставила



ТИТУЛЬНАЯ СТРАНИЦА ДОКЛАДА «РОССИЙСКИЙ ВЫЗОВ»

бы под угрозу возможность В.В. Путина и его окружения удержаться у власти.

«Новая модель развития России», предлагаемая президентом В.В. Путиным – это независимая «Великая Держава», восстанавливающая свое геополитическое положение на собственных условиях. Эта модель отражает глубокое чувство неуверенности и опасений того, что интересы России пострадают, если она потеряет контроль над соседними странами. Полностью отвечающая личным интересам кланов, обязанных В.В. Путину своим существованием, широким слоям российского общества эта модель преподносится в патриотической упаковке. Такая модель в

корне расходится с концепцией международного порядка, которую приняла Европа. Поэтому перспектива стратегического партнерства с Россией, к которому стремились многие на Запале

ва стратегического партнерства с Россией, к которому стремились многие на Западе, становится все более призрачной из-за несовместимости интересов России и Запада и конфликта их ценностей.

Однако сейчас режим столкнулся с самыми серьезными проблемами за пятнадцать лет своего существования. Экономика России перешла в стадию рецессии. Даже когда экономический рост восстановится — если это вообще произойдет — он будет в лучшем случае вялым и неустойчивым. Факторы, тормозящие рост российской экономики, имеют структурный, конъюнктурный и геополитический характер. Независимо от того, как долго эти проблемы будут оставаться нерешенными, России будет эко-

номически трудно поддерживать экспорт энергоносителей на текущем и планируемом уровне и финансировать свою амбициозную программу перевооружения.

Конфликт в Украине является определяющим фактором в обеспечении европейской безопасности в будущем. Кремль считает, что Европе не хватает готовности заплатить необходимую цену для защиты своих принципов. Для Кремля война — это противостояние не только ресурсов, но и воли. Москва недооценила единство и стойкость Украины. Но это не значит, что ей не удастся достичь своих основных целей — если не взять под контроль, то хотя бы расчленить Украину, сохранив западные окраины России в качестве своего «привилегированного пространства» и заставить Европу признать, что «безопасности без участия России не может быть».



БИЛЛ И ХИЛЛАРИ КЛИНТОН НА ЕЖЕГОДНОЙ ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ ПРЕМИИ CHATHAM HOUSE



ПРИНЦ УИЛЬЯМ НА ЕЖЕГОДНОЙ ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ ПРЕМИИ CHATHAM HOUSE



АНГЕЛА МЕРКЕЛЬ И БАРАК ОБАМА НА CAMMUTE G7

При отсутствии факторов, сдерживающих российскую военную силу, риск состоит не в том, что Россия сможет навязать военное решение, а в том, что ей удастся реализовать политический сценарий, который нанесет ущерб интересам Запада и сведет на нет его усилия. Разрешение конфликта, основанное на условиях, продиктованных современной Россией, не может быть устойчивым.

Аналитики не исключают, что украинский конфликт может привести к прямому столкновению России и европейских государств. Причем невозможно гарантировать, что в случае такого конфликта Россия не применит тактическое ядерное оружие, хотя Запад просто не может в это поверить. Среди западных политиков будут сохраняться разногласия в оценке серьезности проблемы России и того, как лучше реагировать на нее. Однако уже складывается консенсус относительно того, что Россию невозможно интегрировать в европейский международный порядок на основании правил, признанных всеми европейскими государствами, до тех пор пока не произойдет кардинального изменения кремлевского курса. И такое изменение должно произойти изнутри. Запад не имеет ни желания, ни средств, чтобы содействовать или препятствовать смене режима в России. Но западные страны должны учитывать возможные последствия хаотического развала путинской системы».

Далее Chatham House дает ряд принципиальных рекомендаций относительно взаимоотношений с Россией. В оборонительной сфере - восстановить силы сдерживания НАТО, с тем чтобы «убедительно показать, что у России не будет легкодоступных целей». Кроме того Западу необходимо активизировать исследовательскую и разведывательную деятельность – «восстановить ресурсы, которые бы дали возможность анализировать и понимать процессы, происходящие в России и в соседних с нею государствах».

В экономической сфере – уменьшить зависимости от поставок энергоносителей из России, чтобы лишить ее рычагов влияния. Продолжить жесткие экономические санкции до тех пор, пока вопрос территориальной целостности Украины не будет полностью решен. «Привязывание отмены санкций исключительно к выполнению плохо проработанных и изначально хрупких минских соглашений обречено на провал». Еще одно, новое направление борьбы – информационное пространство. «Западные государства, – рекомендует Chatham House, – должны вложить средства в оборонительные стратегические коммуникации и поддержку СМИ, чтобы противостоять кремлевской пропаганде».

При этом ключевым направлением усилий должна являться, по мнению аналитиков, поддержка стран, выходящих из-под влияния России. В первую очередь речь идет об Украине. При этом институт рекомендует не поддерживать Путина в его попытках изолировать российский народ от внешнего мира. Следует сохранять контакты с Россией и быть готовыми вернуться к интеграции, основанной на европейских правилах, когда Россия начнет соблюдать свои международные правовые обязательства. При этом, считают британцы, невозможно предсказать, каким будет следующий режим в России. Поэтому нужно подготовиться к осложнениям и возможностям, которые неизбежно представятся, когда в России наконец произойдет смена руководства.

«Что бы ни случилось, – резюмирует Chatham House, – останется ли нынешнее руководство у власти или произойдет досрочная смена власти - впереди лежит сложный и, возможно, турбулентный путь. События последних 18 месяцев убедительно показали, что в отношениях с Россией оптимизм - проигрышная стратегия».

Судя по единству, которое проявляют в последнее время все европейские государства, включая еще недавно чрезвычайно лояльные к РФ, британский институт описал базовую стратегию, которой будет придерживаться Европа до тех пор, пока авторитарный режим в России не падет. Ключевые аспекты этой стратегии: всеобъемлющее экономическое давление на Россию, исключающее вооруженную борьбу, укрепление обороноспособности Европы и укрепление экономики и обороноспособности проевропейских государств, граничащих с Россией: Грузии, Молдовы, Украины. Такое комплексное воздействие должно привести к истощению ресурсов страны-агрессора и, в результате, к желательным внутриполити-

Важно отметить, что Chatham House – хотя и британская организация, но создана совместно Великобританией и США. Таким образом, можно предположить, что доклад отражает не только европейский, но и евроатлантический консенсус. Причем основание для таких выводов дает не только история Chatham House.

Сразу после выхода доклада Chatham House (напомним, что он был опубликован 4 июня) международные новости на его тему посыпались как из ведра.

5 июня Украина уведомила Совет Европы об особом правовом режиме в зоне АТО в связи с вооруженной агрессией РФ. Фактически речь идет о признании территории ЛНР/ДНР оккупированной территорией.

7-8 июня состоялся саммит «Большой семерки», по окончанию которого канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что лидеры семи крупнейших экономик мира готовы, в случае необходимости, усилить санкции против России из-за ее агрессии в Украине.

10 июня Европарламент принял резолюцию, в которой призвал правительства стран ЕС продлить и усилить санкции в отношении России, если минские соглашения не будут выполняться и не будет решен вопрос возврата Крыма. Кроме того, в ЕП предложили рассмотреть возможность предоставления оборонительных вооружений и другой военной помощи

11 июня министр юстиции Украины Павел Петренко сообщил, что Европейский парламент подал в Международный уголовный суд в Гааге заявления для инициирования расследования оккупации Россией



ТОТ САМЫЙ ОТЕЛЬ



ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ БИЛЬДЕРБЕРГСКОГО КЛУБА

13 июня телеканал CNN со ссылкой на источники в Белом доме сообщил, что подготовка новых санкций со стороны США и ЕС против России почти завершена. Санкции, которые введут в случае эскалации конфликта в Донбассе, расширят черный список российских граждан и компаний в финансовом, энергетическом и оборонном секторах российской экономики.

Уровень консенсуса западных стран стал таков, что дискуссия о санкциях против России, которую собирались организовать на саммите ЕС 25-26 июня, была отменена. Принятие решения о продлении санкций делегировали встрече глав МИД, прошедшей 22 июня, причем без какого-либо обсуждения, как чисто технический вопрос. Но до 22-го вопрос «не дотерпел»: решение без обсуждения приняли 19-го на заседании Совета по экономическим и финансовым вопросам.

А накануне, 17-18 июня, Австрия, Бельгия и Франция начали арестовывать имущество РФ во исполнение судебного решения о компенсации акционерам нефтяной компании «ЮКОС». Судебное решение было принято еще 11 месяцев назад – а выполнять его начали именно сейчас. Как бы выразился рупор российской пропаганды Дмитрий Киселев: «Совпадение? Не думаю».

Еще одно мероприятие, прошедшее вскоре после публикации доклада Chatham House, имело, возможно, даже большее значение, чем саммит «Большой семерки». С 11 по 14 июня в австрийском городке Тефельс-Бухене состоялась трехдневная конференция Бильдербергского клуба – вероятно, самой влиятельной и загадочной международной организации, которой любители теорий заговоров приписывают роль мирового правительства. Бильдербергский клуб – давнишний партнер Chatham House. Один из пунктов повестки дня его конференции на-

Решающее значение имеет трансформация Украины в эффективное суверенное государство, способное постоять за себя. Для этого требуется гораздо больше усилий (политические, человеческие и финансовые ресурсы, а также масштабная программа технической помощи), чем то, что делалось до сих пор...

LIEHHO (2) CEKPETHO

БИЛЬДЕРБЕРГСКИЙ КЛУБ

В начале мая 1954 года 70 человек в США и 11 странах Европы получили одинаковые письма. Все эти люди занимали высшие посты в государственных органах или крупных бизнес-организациях. Вот что было написано в письме: «Я был бы премного благодарен Вам за присутствие на неофициальном интернациональном конгрессе, который состоится в Нидерландах в конце мая. На этом конгрессе будут обсуждаться вопросы исключительной для всей западной цивилизации важности, а целью его является укрепление взаиморасположения и взаимопонимания в режиме свободного обмена мнениями». Письмо было подписано принцем-консортом Голландии Бернардом фон Липпе-Бистерфельдом. 29 мая 1954 года приглашенные съехались в голландский городок Остербек и разместились в отеле «Бильдерберг». Здесь их встречал министр иностранных дел Бельгии Пауль ван Зиланд, британский политический деятель Джозеф Ретингер и американский предприниматель Джон Колман. Собравшимся были оглашены правила конгресса, остающиеся незыблемыми и поныне. Назвали их «Правила Chatham House», поскольку они были разработаны в британском институте для проведения дискуссий: участники имею право пользоваться полученной на конгрессе информацией по своему разумению, но не имеют пра ва раскрывать авторство высказываний. Конгресс не будет разглашать ни состав участников, ни содержание дискуссий. Записи обсуждений не ведутся. Такой подход предполагает максимальную открытость обмена мнениями с учетом статуса участников, которым не нужно задумываться о том, как интерпретируют их слова пресса и как к ним отнесутся избиратели.

С тех пор такого рода конференции стали проходить ежегодно, каждый раз в новом месте. По названию первого места проведения их стали называть «Бильдербергские встречи». Чтобы не привлекать внимания общественности и в целях безопасности место и время очередной конференции участники узнают только из приглашения. На конференцию каждый год съезжаются более



АНТИГЛОБАЛИСТЫ МНОГИЕ ГОДЫ ПРОТЕСТУЮТ ПРОТИВ ЗАГАДОЧНОГО КЛУБА

100 государственных и деловых лидеров самого высокого уровня. В разные годы участниками «бильдербергских встреч» были Билл Клинтон – будущий президент США, британский принц Чарлз, Тони Блэр – будущий британский премьер-министр, Збигнев Бжезинский, Пол Волфовиц, Генри Киссинджер, Романо Проди и др.

ДЭВИД РОКФЕЛЛЕР, ЕДИНСТВЕННЫЙ ЧЛЕН КОНСУЛЬТАТИВНОГО КОМИТЕТА БИЛЬДЕРБЕРГСКОГО КЛУБА

Российский истеблишмент представляли Анатолий Чубайс, Григорий Явлинский, Гарри Каспаров. Украинские политики и бизнесмены пока на собраниях элитного клуба замечены не были.

Несмотря на все старания, сохранить в полной тайне ежегодные съезды десятков руководителей крупнейших корпораций



АНРИ ДЕ КАСТРИС, ПРЕДСЕДАТЕЛЬ УПРАВЛЯЮЩЕГО КОМИТЕТА

и политических лидеров было невозможно. Информация просочилась – и вызвала взрыв энтузиазма у сторонников теории заговоров, которым наскучили средневековые масоны с иллюминатами. Наконец-то было найдено не подпольное, а самое настоящее Мировое правительство! Отсутствие какой-либо публичной информации о деятельности бильдербергцев давало возможность приписать им любую степень могущества и самые зловещие планы. В США посчитали, что с помощью клуба Европа хочет лишить американцев их свобод. В Европе думают, что США использует клуб, чтобы диктовать свою волю европейским правительствам. Антисемиты, разумеется, раскрыли очередной сионистский заговор во главе с Ротшильдами и Рокфеллерами. Антиглобалисты называют клуб «глобальной мафией». И, конечно, «Бильдербергские встречи» дают обильную пищу для современной российской пропаганды.

«Горбачёвская перестройка — на деле никакая не горбачёвская, а бильдербергская. Одна из первых её «ласточек» – «ножки Буша», к концу 1980-х успешно поставившие барьеры советскому птицеводству, – сообщает сайт topwar.ru и продолжает, – Это люди, которые готовы нажиться на информации о том, где и когда упадут бомбы и сколько их будет». «Что бы ни фантазировали впечатлительные журналисты, Бильдерберг – это клуб влиятельных лиц, лоббирующих интересы Североатлантического альянса, что намного серьезнее и опаснее, потому что само НАТО претендует на роль тайного мирового правительства», – пишет «Комсомольская правда».

Понимая, что шила в мешке не утаить, Бильдербергский клуб стал в последние годы гораздо более открытым для общественности и даже обзавелся интернет-сайтом bilderbergmeetings.org. Так публике стало известно, что Рокфеллеры действительно имеют отношение к руководству клуба: Дэвид Рокфеллер (которому, кстати, 12 июня исполнилось 100 лет) является единственным членом Консультативного комитета.

В управляющем комитете состоят 33 члена из 17 стран Европы и США. Большинство – руководители крупного бизнеса, несколько ученых, экс-президенты Европейской Комиссии и Центрального Европейского банка. Председательствует в управляющем комитете Анри де Кастрис (Henri de Castries), глава крупнейшей французской страховой компании АХА.

В этом году «бильдербергцами» были президент Австрии, премьер-министры Бельгии и Нидерландов, президенты компаний Siemens AG, BBC, Royal Dutch Shell, Google Inc., The Goldman Sachs Group. Для нас важно, что в конференции приняли участие министр обороны Германии и Генеральный секретарь НАТО. Также характерно, что для дискуссии по теме «Россия» был приглашен российский оппозиционный экономист Сергей Гуриев, в 2013 году эмигрировавший во Францию после обвинений в рамках «второго дела ЮКОСА». Разумеется, никакая информация о содер жании дискуссий бильдербергской конференции не опубликована. Клуб не предполагает принятия каких-либо коллективных решений в ходе встреч. Но очевидно, что несмотря на экономические трудности (одна только нефтяная компания Exxon заявила о потере более миллиарда долларов из-за санкций) крупный бизнес и евро-атлантическая политическая элита пришла к консенсусу в российском вопросе. Нам остается только надеяться, что частью этого консенсуса стала вот эта рекомендация Chatham House: «Решающее значение имеет трансформация Украины в эффективное суверенное государство, способное постоять за себя. Для этого требуется гораздо больше усилий (политические, человеческие и финансовые ресурсы, а также масштабная программа технической помощи), чем то, что делалось до сих пор».