

Рубикон перейдён

В первой половине июня произошёл целый ряд событий, демонстрирующих, что колебания США и Европы относительно России закончились

Александр ПАТНЕР

4 июня Британский Королевский институт международных отношений Chatham House – один из авторитетнейших аналитических центров мира – опубликовал доклад под названием «Российский вызов».

ДОКЛАД CHATHAM HOUSE

Институт этот был основан сразу после Первой мировой войны и был призван исследовать международные отношения с целью предотвращения новых войн. С тех пор Chatham House снабжает исследованиями и аналитикой руководителей западных государств, в первую очередь – Великобритании и США. И вот к каким выводам институт пришел относительно отношений Западного мира и России.

«Война в Украине и попытки В.В. Путина разрушить сформировавшуюся после холодной войны систему международных отношений в Европе заставили многие западные государства пересмотреть свое отношение к России. До 2003 года считалось, что обновленная Россия может стать конструктивным и здоровым членом международного сообщества. Однако постепенно пришло осознание того, что пока Москва придерживается своего нынешнего политического курса, она не может быть партнером или союзником, и что существующие различия перечеркивают любые общие интересы России и Запада.

У президента В.В. Путина ограничен выбор действий. С точки зрения долгосрочных интересов России самым разумным было бы провести структурные реформы внутри страны и достичь взаимовыгодных договоренностей с различными по своей мощи и влиянию внешними игроками. Однако такая политика поставила



ТИТУЛЬНАЯ СТРАНИЦА ДОКЛАДА «РОССИЙСКИЙ ВЫЗОВ»

бы под угрозу возможность В.В. Путина и его окружения удержаться у власти.

«Новая модель развития России», предлагаемая президентом В.В. Путиным – это независимая «Великая Держава», восстанавливающая свое геополитическое положение на собственных условиях. Эта модель отражает глубокое чувство неуверенности и опасений того, что интересы России пострадают, если она потеряет контроль над соседними странами. Полностью отвечающая личным интересам кланов, обязанных В.В. Путину своим существованием, широким слоям российского общества эта модель преподносится в патриотической упаковке. Такая модель в



В ЭТОМ СКРОМНОМ ЗДАНИИ В ЦЕНТРЕ ЛОНДОНА ВЕРШАТСЯ СУДЬБЫ МИРА.

корне расходится с концепцией международного порядка, которую приняла Европа. Поэтому перспектива стратегического партнерства с Россией, к которому стремились многие на Западе, становится все более призрачной из-за несовместимости интересов России и Запада и конфликта их ценностей.

Однако сейчас режим столкнулся с самыми серьезными проблемами за пятнадцать лет своего существования. Экономика России перешла в стадию рецессии. Даже когда экономический рост восстановится – если это вообще произойдет – он будет в лучшем случае вялым и неустойчивым. Факторы, тормозящие рост российской экономики, имеют структурный, конъюнктурный и геополитический характер. Независимо от того, как долго эти проблемы будут оставаться нерешенными, России будет эко-

номически трудно поддерживать экспорт энергоносителей на текущем и планируемом уровне и финансировать свою амбициозную программу перевооружения.

Конфликт в Украине является определяющим фактором в обеспечении европейской безопасности в будущем. Кремль считает, что Европе не хватает готовности заплатить необходимую цену для защиты своих принципов. Для Кремля война – это противостояние не только ресурсов, но и воли. Москва недооценила единство и стойкость Украины. Но это не значит, что ей не удастся достичь своих основных целей – если не взять под контроль, то хотя бы расчленив Украину, сохранив западные окраины России в качестве своего «привилегированного пространства» и заставить Европу признать, что «безопасности без участия России не может быть».



БИЛЛ И ХИЛЛАРИ КЛИНТОН НА ЕЖЕГОДНОЙ ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ ПРЕМИИ CHATHAM HOUSE



ПРИНЦ УИЛЬЯМ НА ЕЖЕГОДНОЙ ЦЕРЕМОНИИ ВРУЧЕНИЯ ПРЕМИИ CHATHAM HOUSE



АНГЕЛА МЕРКЕЛЬ И БАРАК ОБАМА НА САММИТЕ G7

При отсутствии факторов, сдерживающих российскую военную силу, риск состоит не в том, что Россия сможет навязать военное решение, а в том, что ей удастся реализовать политический сценарий, который нанесет ущерб интересам Запада и сведет на нет его усилия. Разрешение конфликта, основанное на условиях, продиктованных современной Россией, не может быть устойчивым.

Аналитики не исключают, что украинский конфликт может привести к прямому столкновению России и европейских государств. Причем невозможно гарантировать, что в случае такого конфликта Россия не применит тактическое ядерное оружие, хотя Запад просто не может в это поверить. Среди западных политиков будут сохраняться разногласия в оценке серьезности проблемы России и того, как лучше реагировать на нее. Однако уже складывается консенсус относительно того, что Россию невозможно интегрировать в европейский международный порядок на основании правил, признанных всеми европейскими государствами, до тех пор пока не произойдет кардинального изменения кремлевского курса. И такое изменение должно произойти изнутри. Запад не имеет ни желания, ни средств, чтобы содействовать или препятствовать смене режима в России. Но западные страны должны учитывать возможные последствия хаотического развала путинской системы».

Далее Chatham House дает ряд принципиальных рекомендаций относительно взаимоотношений с Россией. В оборонительной сфере – восстановить силы сдерживания НАТО, с тем чтобы «убедительно показать, что у России не будет легкодоступных целей». Кроме того Западу необходимо активизировать исследовательскую и разведывательную деятельность – «восстановить ресурсы, которые бы дали возможность анализировать и понимать процессы, происходящие в России и в соседних с нею государствах».

В экономической сфере – уменьшить зависимости от поставок энергоносителей из России, чтобы лишить ее рычагов влияния. Продолжить жесткие экономические санкции до тех пор, пока вопрос территориальной целостности Украины не будет полностью решен. «Привязывание отмены санкций исключительно к выполнению плохо проработанных и изначально хрупких минских соглашений обречено на провал». Еще одно, новое направление борьбы – информационное пространство. «Западные государства, – рекомендует Chatham House, – должны вложить средства в оборонительные стратегические коммуникации и поддержку СМИ, чтобы противостоять кремлевской пропаганде».

При этом ключевым направлением усилий должна являться, по мнению аналитиков, поддержка стран, выходящих из-под влияния России. В первую очередь речь идет об Украине. При этом институт рекомендует не поддерживать Путина в его попытках изолировать российский народ от внешнего мира. Следует сохранять контакты с Россией и быть готовыми вернуться к интеграции, основанной на европейских правилах, когда Россия начнет соблюдать свои международные правовые обязательства. При этом, считают британцы, невозможно предсказать, каким будет следующий режим в России. Поэтому нужно подготовиться к сложностям и возможностям, которые неизбежно представятся, когда в России наконец произойдет смена руководства.

«Что бы ни случилось, – резюмирует Chatham House, – останется ли нынешнее руководство у власти или произойдет досрочная смена власти – впереди лежит сложный и, возможно, турбулентный путь. События последних 18 месяцев убедительно показали, что в отношениях с Россией оптимизм – проигрышная стратегия».

Судя по единству, которое проявляют в последнее время все европейские государства, включая еще недавно чрезвычайно лояльные к РФ, британский институт описал базовую стратегию, которой будет придерживаться Европа до тех пор, пока авторитарный режим в России не падет. Ключевые аспекты этой стратегии: всеобъемлющее экономическое давление на Россию, включающее вооруженную борьбу, укрепление обороноспособности Европы и укрепление экономики и обороноспособности проевропейских государств, граничащих с Россией: Грузии, Молдовы, Украины. Такое комплексное воздействие должно привести к истощению ресурсов страны-агрессора и, в результате, к желательным внутривнутриполитическим изменениям.

Важно отметить, что Chatham House – хотя и британская организация, но создана совместно Великобританией и США. Таким образом, можно предположить, что доклад отражает не только европейский, но и евроатлантический консенсус. Причем основание для таких выводов дает не только история Chatham House.

ПОСЛЕ ДОКЛАДА ▼

Сразу после выхода доклада Chatham House (напомним, что он был опубликован 4 июня) международные новости на его тему посыпались как из ведра.

5 июня Украина уведомила Совет Европы об особом правовом режиме в зоне АТО в связи с вооруженной агрессией РФ. Фактически речь идет о признании территории ЛНР/ДНР оккупированной территорией.

7-8 июня состоялся саммит «Большой семерки», по окончании которого канцлер Германии Ангела Меркель заявила, что лидеры семи крупнейших экономик мира готовы, в случае необходимости, усилить санкции против России из-за ее агрессии в Украине.

10 июня Европарламент принял резолюцию, в которой призвал правительства стран ЕС продлить и усилить санкции в отношении России, если минские соглашения не будут выполняться и не будет решен вопрос возврата Крыма. Кроме того, в ЕП предложили рассмотреть возможность предоставления оборонительных вооружений и другой военной помощи Украине.

11 июня министр юстиции Украины Павел Петренко сообщил, что Европейский парламент подал в Международный уголовный суд в Гааге заявления для инициирования расследования оккупации Россией части территории Украины.



ТОТ САМЫЙ ОТЕЛЬ



ПЕРВОЕ ЗАСЕДАНИЕ БИЛЬДЕРБЕРГСКОГО КЛУБА

13 июня телеканал CNN со ссылкой на источники в Белом доме сообщил, что подготовка новых санкций со стороны США и ЕС против России почти завершена. Санкции, которые введут в случае эскалации конфликта в Донбассе, расширят черный список российских граждан и компаний в финансовом, энергетическом и оборонном секторах российской экономики.

Уровень консенсуса западных стран стал таков, что дискуссия о санкциях против России, которую собирались организовать на саммите ЕС 25-26 июня, была отменена. Принятие решения о продлении санкций делегировали встрече глав МИД, прошедшей 22 июня, причем без какого-либо обсуждения, как чисто технический вопрос. Но до 22-го вопрос «не дотерпел»: решение без обсуждения приняли 19-го на заседании Совета по экономическим и финансовым вопросам.

А накануне, 17-18 июня, Австрия, Бельгия и Франция начали арестовывать имущество РФ во исполнение судебного решения о компенсации акционерам нефтяной компании «ЮКОС». Судебное решение было принято еще 11 месяцев назад – а выполнять его начали именно сейчас. Как бы выразился рупор российской пропаганды Дмитрий Киселев: «Совпадение? Не думаю».

Еще одно мероприятие, прошедшее вскоре после публикации доклада Chatham House, имело, возможно, даже большее значение, чем саммит «Большой семерки». С 11 по 14 июня в австрийском городке Тефельс-Бухене состоялась трехдневная конференция Бильдербергского клуба – вероятно, самой влиятельной и загадочной международной организации, которой любители теорий заговоров приписывают роль мирового правительства. Бильдербергский клуб – давний партнер Chatham House. Один из пунктов повестки дня его конференции назывался лаконично: «Россия».

“ Решающее значение имеет трансформация Украины в эффективное суверенное государство, способное постоять за себя. Для этого требуется гораздо больше усилий (политические, человеческие и финансовые ресурсы, а также масштабная программа технической помощи), чем то, что делалось до сих пор.... ”

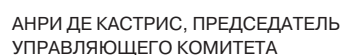
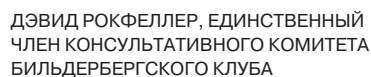


СОВЕРШЕННО СЕКРЕТНО

С тех пор такого рода конференции стали проходить ежегодно, каждый раз в новом месте. По названию первого места проведения их стали называть «Бильдербергские встречи». Чтобы не привлекать внимания общественности и в целях безопасности место и время очередной конференции участники узнают только из приглашения. На конференцию каждый год съезжаются более



Несмотря на все старания, сохранить в полной тайне ежегодные съезды десятков руководителей крупнейших корпораций



В этом году «бильдербергами» были президент Австрии, премьер-министры Бельгии и Нидерландов, президенты компаний Siemens AG, BBC, Royal Dutch Shell, Google Inc., The Goldman Sachs Group. Для нас важно, что в конференции приняли участие министр обороны Германии и Генеральный секретарь НАТО. Также характерно, что для дискуссии по теме «Россия» был приглашен российский оппозиционный экономист Сергей Гуриев, в 2013 году эмигрировавший во Францию после обвинений в рамках «второго дела ЮКОСА». Разумеется, никакая информация о содержании дискуссий бильдербергской конференции не опубликована. Клуб не предполагает принятия каких-либо коллективных решений в ходе встреч. Но очевидно, что несмотря на экономические трудности (одна только нефтяная компания Exxon заявила о потере более миллиарда долларов из-за санкций) крупный бизнес и евро-атлантическая политическая элита пришла к консенсусу в российском вопросе. Нам остается только надеяться, что частью этого консенсуса стала вот эта рекомендация Chatham House: «Решающее значение имеет трансформация Украины в эффективное суверенное государство, способное постоять за себя. Для этого требуется гораздо больше усилий (политические, человеческие и финансовые ресурсы, а также масштабная программа технической помощи), чем то, что делалось до сих пор».